

## ข้อมูลประกอบการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ 1/2565

คุณสุพันธุ์ มงคลสุธี

วันจันทร์ที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 09.30 น. ณ ตึกภักดีบดินทร์ ทำเนียบรัฐบาล

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ 2/2564

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

#### 3.1 ความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

- แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนหลักการบริหารงานคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act: PDCA)
  - Plan: จัดทำยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ 2 เพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนระดับที่ 3 และการปฏิบัติให้สอดคล้องและบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม
  - Do: หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนระดับที่ 3 และจัดทำโครงการ/การดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์
  - Check: สำนักงานฯ ได้พัฒนาระบบ eMENSQR เป็นเครื่องมือสนับสนุนการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลหน่วยงานภาครัฐทุกระดับทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลโครงการ/การดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ 2 หรือไม่
  - Act: ปรับปรุง แก้ไขแผนและการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาประเทศ เพื่อให้สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม

#### 3.2 ความก้าวหน้าการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.)

- คณะกรรมการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครั้งที่ 1/2565 (ศจพ.) เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 มีมติเห็นชอบเรื่องสำคัญ ดังนี้
  - พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน (เมนูแก้จน) เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยแบบพุ่งเป้า ที่เหมาะสมตามมิติของความขัดสนและขั้นของการพัฒนา
  - พิจารณาแนวทางขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนในระดับพื้นที่ โดยมีข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี

- 1) ใช้ข้อมูลจากระบบ (Thai Poverty Map and Analytics Platform: TPMAP) เป็นเครื่องมือในการชี้เป้าการแก้ไขปัญหาความยากจนแบบ พุ่งเป้าโดยแก้ไขปัญหาให้เสร็จสิ้นในระดับอำเภอ ภายใน 30 กันยายน 2565
  - 2) มอบหมายเจ้าภาพหลัก รับผิดชอบในแต่ละมิติ โดยสามารถใช้แผนงาน/โครงการ ในเมนูแก้งจน ดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ทันที
  - 3) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำเมนูแก้งจนไปดำเนินการให้ความช่วยเหลือ หรือหาก ปัญหาแตกต่างจากเมนูแก้งจน ให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อดำเนินการแก้ไข เป็นรายครัวเรือน
- พิจารณาข้อเสนอโครงการในการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย
    - 1) คจพ. ได้มีการนำหลักการ PDCA มาประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาความยากจน และการพัฒนาคนทุกช่วงวัยในพื้นที่ และในส่วนของการทำงานโครงการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้มีการยึดหลักในส่วนของ Do การจัดทำโครงการ/การดำเนินงาน
    - 2) แนวทางการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนโดยใช้ระบบ TPMAP

### 3.3 รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี 2564 และ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศประจำปี 2564<sup>1</sup>

- สรุปผลสัมฤทธิ์ประจำปี 2564 ในการบรรลุเป้าหมายภาพรวมของยุทธศาสตร์ชาติ ทั้ง 6 มิติ
  - 1) ความอยู่ดีมีสุขของคนไทยและสังคมไทย
    - ดัชนีความอยู่ดีมีสุขร่วมกันในสังคมไทย ปรับตัวขึ้นเล็กน้อย จากร้อยละ 74.84 เป็นร้อยละ 74.98
    - ความอยู่ดีมีสุขของคนไทยมี ค่าคะแนนอยู่ที่ 5.985 ลดลงจากปีก่อนอยู่ในอันดับที่ 54 จาก 149 ประเทศ
  - 2) ชีตความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาเศรษฐกิจและการกระจายรายได้
    - ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย อันดับดีขึ้นเล็กน้อย อยู่ลำดับที่ 28 จาก 64 ประเทศ
    - อัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ในปี 2563 ขยายตัวลดลง ติดลบร้อยละ - 6.20
  - 3) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ

<sup>1</sup> รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี 2564 และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี 2564 ผ่านทางเว็บไซต์ <http://nscr.nesdc.go.th>

- ดัชนีความก้าวหน้าของคน มีค่าคะแนน 0.6501 ดีขึ้นจากปีก่อนหน้า โดยดัชนีด้านการศึกษา ชีวิตครอบครัวและชุมชน การคมนาคมและการสื่อสาร อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม การมีส่วนร่วมมีพัฒนาที่ดีขึ้น
- 4) ความเท่าเทียมและความเสมอภาคของสังคม
  - ดัชนีความก้าวหน้าทางสังคม มีค่าคะแนน 70.96 อยู่ในอันดับที่ 71 ของโลก ดีขึ้นจากปีก่อน
  - ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคของรายจ่ายเพื่อการบริโภคมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง
- 5) ความหลากหลายทางชีวภาพคุณภาพสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ
  - ดัชนีชี้วัดการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าคะแนน 45.4 (คุณภาพสิ่งแวดล้อม 48.4 และคุณภาพระบบนิเวศ 43.5) ลดลงจากปีก่อนหน้า แต่มีอันดับที่ดีขึ้นอยู่ในอันดับที่ 78
- 6) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการเข้าถึงการให้บริการของภาครัฐ
  - ดัชนีชี้วัดธรรมาภิบาลโลก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 44.81 ปรับลดลง 0.95 คะแนน
  - ประชาชนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นเพิ่มมากขึ้น
  - ประสิทธิภาพของภาครัฐปรับตัวดีขึ้น อยู่ในอันดับที่ 20
- **สรุปผลสัมฤทธิ์ประจำปี 2564 ในการบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญฯ**
  - 1) เป้าหมาย: ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนาด้านจิตใจ
  - 2) เป้าหมาย: สังคมมีความสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกันเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ
  - 3) เป้าหมาย: ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- **ประเด็นท้าทายและการดำเนินการระยะต่อไป สู่การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ**

ประเด็นท้าทายในการบรรลุเป้าหมาย

  - 1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน
  - 2) เร่งรัดดำเนินโครงการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากบางโครงการยังมีความล่าช้า
  - 3) ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 4) กฎหมายและกระบวนการที่มีความล้าสมัย ทำให้เกิดอุปสรรคในการพัฒนาประเทศ
- 5) บุคลากรยังขาดความพร้อม ทักษะ และความเชี่ยวชาญด้านทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 6) การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายแผนการปฏิรูปประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรม ในบางกิจกรรมปฏิรูปจำเป็นต้องหารือร่วมกันระหว่างคณะกรรมการปฏิรูปและหน่วยงานของรัฐ (ตามมาตรา 26 และ 27 ของพ.ร.บ.แผนและขั้นตอนฯ)

#### การดำเนินการในระยะต่อไป

- 1) หน่วยงานของรัฐต้องทบทวน ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และแผนการดำเนินงานในรูปแบบที่สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด
- 2) หน่วยงานของรัฐจัดทำโครงการ/การดำเนินการ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ
- 3) ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ มาตรการภาครัฐให้เอื้อต่อการดำเนินการในการพัฒนาประเทศ
- 4) หน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการก้าวสู่การเป็นภาครัฐดิจิทัล

### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

#### **4.1 แนวทางการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ**

คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ในคราวการประชุมหารือร่วมประธานกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 6 คณะ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2564 มีมติเห็นชอบหลักการ แนวทาง และการดำเนินการปรับแผนแม่บทฯ และมอบหมายสำนักงานฯ ดำเนินการเสนอผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และมอบหมายสำนักงานฯ ดำเนินการเสนอผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการต่อไป

#### ข้อวิเคราะห์และข้อสังเกตของฝ่ายเลขานุการ

- 1) การพิจารณาทบทวนแผนที่เกี่ยวข้องในกรณีที่สถานการณ์ของโลก หรือสถานการณ์ของประเทศเปลี่ยนแปลงไป
  - สถานการณ์ และการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ได้ส่งผลต่อวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติ แต่อย่างไรก็ดี เนื่องด้วยยุทธศาสตร์ชาติเป็นกรอบการพัฒนาประเทศที่มีประเด็นการพัฒนาที่ครอบคลุมในทุกมิติ ดังนั้น จะยังคง “เป้าหมาย” ตามยุทธศาสตร์ชาติไว้เช่นเดิม แต่จะมีการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (Ways) ที่มีการบูรณาการระหว่างยุทธศาสตร์ชาติด้านที่เกี่ยวข้อง เพื่อถ่ายระดับเป้าหมายและประเด็นการพัฒนามาจากยุทธศาสตร์ชาติ (Ends) ไปสู่การปฏิบัติโดยตรง ผ่านห่วงการพัฒนา 4 ห่วงๆ ละ 5 ปี ซึ่งมีกำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุในแต่ละห่วงการพัฒนา ดังนั้น สำนักงานฯ โดยความ

เห็นชอบของคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ จึงได้ดำเนินการตาม ม. 10 วรรค 4 ในการแก้ไขเพิ่มเติมแผนแม่บทฯ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติได้ อย่างเป็นรูปธรรมตามระยะเวลาที่กำหนด

2) ข้อสังเกตของแผนแม่บท 23 ประเด็น ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พบว่า แผนแม่บทฯ มีข้อจำกัด ดังนี้

- เป้าหมาย มีข้อจำกัด คือ เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย อาจไม่ส่งผลต่อเป้าหมายระดับ ประเด็น ทั้งนี้ ข้อจำกัดดังกล่าวอาจจะมีสาเหตุจากการกำหนดตัวชี้วัดที่ไม่สะท้อนต่อ เป้าหมายของแผนแม่บทฯ อย่างแท้จริง ดังนั้น ควรปรับตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนา
- ตัวชี้วัด มีข้อจำกัด 4 ประการ ได้แก่

กรณี	การดำเนินการ
1. การใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง (Proxy) แทน ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ 1.1 ไม่มีหน่วยงานหรือองค์กรใดจัดเก็บ ข้อมูล 1.2 ยกเลิกการจัดเก็บข้อมูล 1.3 ไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลที่ต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ พิจารณาตัวชี้วัดเทียบเคียงเป็นตัวชี้วัด เป้าหมาย</li> <li>▪ พิจารณาตัวชี้วัดใหม่ที่เหมาะสม</li> <li>▪ หากเห็นว่าตัวชี้วัดที่กำหนดมีความเหมาะสม มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเก็บข้อมูล</li> <li>▪ พิจารณาเพิ่มตัวชี้วัดเทียบเคียงเป็น ตัวชี้วัดเป้าหมาย เพื่อใช้ควบคู่กับตัวชี้วัด เดิมที่กำหนด</li> </ul>
2. ตัวชี้วัดอาจไม่สะท้อนเป้าหมายของแผน แม่บทฯ ที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ พิจารณากำหนดตัวชี้วัดใหม่ที่สามารถ สะท้อนเป้าหมายได้อย่างชัดเจน และเห็น ผลอย่างเป็นรูปธรรม</li> </ul>
3. ตัวชี้วัดที่กำหนดไม่มีนิยามหรือคำจำกัด ความที่ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ พิจารณากำหนดคำนิยามให้มีความ ชัดเจนเพื่อใช้ในการประเมินผลการ ดำเนินการ</li> </ul>
4. ตัวชี้วัดที่กำหนดไม่มีนิยามหรือคำจำกัด ความที่ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ พิจารณาว่าตัวชี้วัดที่กำหนดสามารถ สะท้อนเป้าหมายได้มากที่สุด</li> <li>▪ พิจารณากำหนดตัวชี้วัดใหม่ สำหรับ เป้าหมายที่เคยใช้ตัวชี้วัดร่วม</li> </ul>

- ค่าเป้าหมาย มีข้อกำหนด 3 ประการ ได้แก่

กรณี	การดำเนินการ
1. สถานการณ์บรรลุเป้าหมาย ณ ปีปัจจุบัน บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดในห่วงที่ 2 ของการพัฒนา (ปี 2566 -2570) แล้ว	▪ พิจารณาปรับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น
2. ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละห่วงการพัฒนา	▪ พิจารณากำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละห่วงการพัฒนา
3. ค่าเป้าหมายของการพัฒนาที่กำหนดอาจไม่มีความชัดเจน	▪ พิจารณาปรับค่าเป้าหมายให้มีความชัดเจน

### 3) หลักการแนวทางการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

- แนวทางการพัฒนาในแผนย่อยที่กำหนดไว้อาจไม่สอดคล้องหรือครอบคลุมห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand: FVCT) รวมทั้งไม่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้
  - พิจารณาทบทวนแนวทางการพัฒนาให้มีความครอบคลุม และสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าฯ

### 4) การดำเนินการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



### ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

- 1) เห็นชอบหลักการ แนวทาง และการดำเนินการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามที่สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เสนอ

- 2) มอบหมายสำนักงานฯ นำผลการพิจารณาตาม ข้อ 1) เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา  
สั่งการต่อไป

**ความเห็น ส.อ.ท.**

- เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุฯ นำเสนอในที่ประชุม

**4.2 (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)<sup>2</sup>**

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 มีมติเห็นชอบร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ที่ได้รับปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ตามที่สำนักงานฯ นำเสนอ ดังนี้

- หมายเหตุการพัฒนา ร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ได้กำหนด 13 หมายเหตุการพัฒนา  
จำแนกออกได้เป็น 4 มิติ ดังนี้

1) มิติภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย ประกอบด้วย 6 หมายเหตุ

- หมายเหตุที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
- หมายเหตุที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน ผลักดันการปรับเปลี่ยนรูปแบบการท่องเที่ยวไทยไปสู่การท่องเที่ยวที่มีมูลค่าเพิ่มสูง
- หมายเหตุที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าของอาเซียน ขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านอุตสาหกรรมยานยนต์เดิมไปสู่ยานยนต์ไฟฟ้าตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน
- หมายเหตุที่ 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง
- หมายเหตุที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค พัฒนาความสัมพันธ์ทางการค้าและการลงทุนกับต่างประเทศ
- หมายเหตุที่ 6 ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรมดิจิทัลของอาเซียน

2) มิติโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม ประกอบด้วย 3 หมายเหตุ

- หมายเหตุที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้
- หมายเหตุที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เดิมโตได้อย่างยั่งยืน
- หมายเหตุที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม โดยการสนับสนุนให้เด็กจากครัวเรือนยากจนข้ามรุ่นมีโอกาสได้รับการศึกษา และพัฒนาทักษะได้อย่างเต็มศักยภาพ

3) มิติความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 หมายเหตุ

<sup>2</sup> เอกสารประกอบวาระที่ 4.2 (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)

- หมวดหมู่ที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
  - หมวดหมู่ที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- 4) มติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ ประกอบด้วย 2 หมวดหมู่
- หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์ การพัฒนาแห่งอนาคต
  - หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน พัฒนาการให้บริการและการทำงานแบบดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ



### ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

- 1) เห็นชอบร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)
- 2) มอบหมายให้สำนักงานฯ ปรับปรุงร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และนำเสนอร่างแผนฯ ต่อคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนต่อไป

### ความเห็น ส.อ.ท.

- เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุฯ นำเสนอในที่ประชุม เนื่องจากฝ่ายเลขานุฯ โดย สศช. ได้มีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 ทั้งจากภาคเอกชนและภาคประชาชน เพื่อประกอบการจัดทำและปรับ ร่างแผนพัฒนาฯ ดังกล่าว



## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

### 5.1 การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



#### การดำเนินการ

- เสนอขอความเห็นชอบต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โดยได้รับมอบหมายให้สำนักฯ นำเสนอต่อกรม. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามที่เสนอ
- เสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อนำเสนอต่อ กรม. พิจารณาแต่งตั้งตามกฎหมายฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ